



Dirección de
Sustentabilidad
Universidad de Concepción

Encuesta de Cultura Sustentable de la Universidad de Concepción

Informe de análisis de hábitos y percepción de desempeño en materia de sustentabilidad

Conformación de la muestra, aplicación de encuesta y sistematización de datos

Luis González Bravo, jefe de la Unidad de Estudios Estratégicos de la Dirección de Desarrollo Estratégico UdeC

Iván Guiñez Pérez, profesional de la Dirección de Desarrollo Estratégico UdeC

Sistematización, análisis y redacción del informe

María Fernanda Morales Ortiz, Encargada de Cultura para la Sustentabilidad, Dirección de Sustentabilidad UdeC

Concepción, diciembre del 2025

1. Introducción

Este informe presenta los resultados de la segunda aplicación de la Encuesta de Cultura Sustentable UdeC, tomando como referencia la primera medición del 2024. Entre una y otra versión, la participación creció de manera notable: de 628 a 1.045 personas. Ese incremento no es solo un dato de cobertura; fortalece la representatividad de los resultados, permite identificar tendencias con mayor solidez y consolida la encuesta como una herramienta de seguimiento de la cultura para la sustentabilidad en la Universidad de Concepción.

Medir la cultura, sin embargo, exige antes preguntarse desde dónde se la comprende. El análisis que aquí se despliega se sustenta en una noción de sustentabilidad que trasciende la gestión eficiente de los recursos o el cumplimiento de indicadores. Siguiendo a Leff (2004), la racionalidad ambiental implica una transformación profunda de los valores, los saberes y las prácticas sociales: no se reduce a ajustes técnicos, sino que requiere la construcción de nuevas formas de habitar y de relacionarse con el entorno. En esa línea, la cultura para la sustentabilidad se entiende, en el sentido propuesto por Restrepo (2012), como el conjunto de significados, prácticas y valores que configuran los modos en que una comunidad se vincula con su entorno natural y social. La cultura no es un mero reflejo de la realidad, sino un espacio dinámico de construcción y disputa de sentidos; por eso las transiciones hacia la sustentabilidad son, al mismo tiempo, transiciones culturales (Escobar, 2016), que demandan procesos participativos, contextualizados y sustentados en una comprensión relacional de los territorios y las comunidades.

De este enfoque se desprende una decisión de lectura que atraviesa el informe: no se busca comparar los campus en función de su desempeño, sino ofrecer una mirada situada de cada uno, reconociendo sus particularidades institucionales, las iniciativas ya existentes, las barreras que enfrentan y los recursos simbólicos y materiales desde los cuales pueden impulsarse procesos de transformación. Las brechas identificadas no se interpretan como signos de rezago, sino como oportunidades para orientar estrategias de mejora y fortalecimiento institucional.

La encuesta fue desarrollada por M. Fernanda Morales, encargada de Cultura para la Sustentabilidad de la Dirección de Sustentabilidad, en conjunto con Luis González Bravo, jefe de la Unidad de Estudios Estratégicos, e Iván Guiñez Pérez, profesional de la misma unidad, perteneciente a la Dirección de Desarrollo Estratégico (DDE) de la Universidad de Concepción. A partir del modelo elaborado por la Red de Campus Sustentables, se diseñó un instrumento adaptado a la realidad institucional de la UdeC, orientado a recoger información sobre las percepciones y los hábitos asociados a la sustentabilidad, e incorporando además espacios para que las y los participantes compartieran experiencias de participación en iniciativas institucionales y manifestaran su interés en involucrarse en futuras acciones impulsadas por la Universidad.

El diseño respondió a una metodología mixta, que integró preguntas cuantitativas y cualitativas mediante formatos de opción múltiple, escalas tipo Likert y selección múltiple. El cuestionario estuvo compuesto principalmente por preguntas cerradas orientadas a medir actitudes, percepciones y comportamientos relacionados con la sustentabilidad, mientras que las respuestas abiertas fueron analizadas mediante técnicas de codificación temática, lo que

permitió comprender de manera situada las experiencias, opiniones y propuestas de la comunidad universitaria. La Dirección de Desarrollo Estratégico estuvo a cargo del diseño muestral, definiendo una muestra representativa que incluyó a los tres estamentos: personal administrativo y de servicios, cuerpo académico y estudiantado. La encuesta estuvo disponible entre julio y agosto de 2025, mediante un enlace enviado al correo electrónico institucional de las personas seleccionadas. Toda la información recopilada fue tratada de manera confidencial y procesada de forma anónima.

Conviene precisar los alcances de esta medición. Los resultados corresponden a percepciones y prácticas declaradas por las personas participantes y, por tanto, no constituyen una medición directa de comportamientos observados. Asimismo, aunque la muestra fue diseñada para representar a la comunidad universitaria, el tamaño de las submuestras por campus —particularmente en Los Ángeles— se interpretaron tendencias generales más que diferencias concluyentes. Los hallazgos deben entenderse, entonces, como una aproximación al estado actual de la cultura para la sustentabilidad en la Universidad de Concepción: un insumo útil para orientar la toma de decisiones institucionales, antes que una explicación causal de los fenómenos observados.

Sobre esa base, el informe se organiza en tres apartados. El primero presenta una síntesis de los principales hallazgos generales de la encuesta. El segundo desarrolla un análisis situado para cada uno de los tres campus de la Universidad, identificando fortalezas, brechas y oportunidades específicas. El tercero expone las conclusiones y recomendaciones estratégicas orientadas a fortalecer la cultura para la sustentabilidad en la institución. En conjunto, los resultados constituyen un insumo para la elaboración del plan de trabajo 2026 de Cultura para la Sustentabilidad, orientado a fortalecer la transición hacia campus y comunidades universitarias más sustentables.

2. Resumen Ejecutivo

La Encuesta de Cultura Sustentable UdeC 2025 reunió respuestas de 1.045 personas distribuidas en los tres campus de la Universidad de Concepción: 860 en Concepción, 123 en Chillán y 61 en Los Ángeles. La participación fue mayoritariamente de funcionarios y funcionarias (52,8%), seguida por el estamento académico (26,3%) y el estudiantil (20,9%). La distribución por género resultó relativamente equilibrada también: el 51,2% de las personas participantes se identificó como mujer, el 47,3% como hombre y el 1,5% prefirió no declarar su género o se identificó de otra manera. Respecto de la medición de 2024, la muestra creció un 66%, lo que fortalece la representatividad del estudio y su capacidad para identificar tendencias y diferencias entre campus.

El hallazgo que atraviesa el conjunto de los resultados evidencia que la comunidad universitaria incorpora con mayor frecuencia prácticas sustentables en el ámbito individual que en el colectivo. Entre los hábitos más consolidados destacan el uso eficiente de los equipos electrónicos (58% declara realizarlo siempre), la regulación del consumo de agua (54,6%) y el apoyo a la inclusión y la diversidad (45,5%). En contraste, la participación en organizaciones o proyectos vinculados con la sustentabilidad continúa siendo baja: solo el 8,1% señala participar siempre, mientras que el 54% declara no hacerlo nunca.

En cuanto a la percepción del desempeño institucional, la evaluación es favorable en materias relacionadas con el cuidado del medio ambiente y la inclusión, donde más del 55% expresa una valoración positiva. Persisten, no obstante, niveles importantes de neutralidad e insatisfacción respecto de la eficiencia energética e hídrica, la economía circular y la gestión de residuos. Estas dimensiones concentran, además, una alta proporción de respuestas de "Prefiero no responder", lo que sugiere tanto desafíos en la gestión institucional como oportunidades para fortalecer la comunicación y la difusión de las acciones desarrolladas.

El conocimiento de las iniciativas institucionales es heterogéneo. Las políticas institucionales son las acciones más reconocidas por la comunidad (64,3%), mientras que el Acuerdo de Producción Limpia (APL II), las actividades de formación dirigidas a la comunidad externa y los fondos de investigación presentan los menores niveles de conocimiento.

La participación directa sigue esa misma pauta, aunque con señales de movimiento. Solo el 17% de las personas encuestadas declara haber participado en alguna iniciativa de sustentabilidad al interior de la Universidad; una cifra todavía baja, pero superior a la de la medición anterior, que evidencia la existencia de una base sobre la cual fortalecer procesos de involucramiento. Ese potencial se confirma en las preferencias declaradas: las iniciativas que despiertan mayor interés para una futura participación corresponden a actividades de vinculación con el medio (38,4%), cursos y capacitaciones (36,6%) y proyectos o investigaciones (24,6%). Se dibuja así una comunidad que valora especialmente las oportunidades de formación, colaboración y vinculación con el territorio.

Las respuestas abiertas y las sugerencias formuladas por las y los participantes convergen en tres desafíos prioritarios: fortalecer la comunicación institucional sobre sustentabilidad; mejorar la infraestructura y las condiciones para la gestión de residuos, el uso eficiente del agua y la energía; y promover espacios de participación más permanentes, horizontales y vinculantes.

Leída en perspectiva, la comparación con 2024 muestra algo más que un aumento de participantes: una comunidad que expresa opiniones más definidas sobre el desempeño institucional, reconoce con mayor claridad las iniciativas de sustentabilidad y formula expectativas más concretas respecto del rol que la Universidad debe desempeñar en esta materia. El análisis por campus, a su vez, permite identificar fortalezas y desafíos propios de cada contexto, aportando una comprensión más situada de la cultura para la sustentabilidad.

En conjunto, los hallazgos indican que la Universidad de Concepción cuenta con una base sólida sobre la cual seguir fortaleciendo la sustentabilidad. El desafío no consiste en iniciar nuevos procesos desde cero, sino en consolidar, articular y proyectar las iniciativas existentes, fortaleciendo las condiciones para la participación, la apropiación institucional y la toma de decisiones basada en evidencia.

3. La cultura para la sustentabilidad en la Universidad de Concepción

La Encuesta de Cultura Sustentable UdeC 2025 reunió un total de 1.045 respuestas, distribuidas en los tres campus de la Universidad de Concepción de la siguiente manera.

Campus	Número total	Porcentaje del total
Concepción	860	82,3%
Chillán	123	11,8%
Los Ángeles	61	5,8%
Total	1.045	100%

Cuadro 1. Número de respuestas y porcentaje del total por campus. Fuente propia.

La distribución por estamento muestra una mayor participación de funcionarios y funcionarias (552 personas; 52,8%), seguidos por el estamento académico (275; 26,3%) y el estudiantil, considerando pregrado y posgrado (218; 20,9%). Esta composición resulta relevante para la interpretación de los resultados, ya que refleja principalmente la experiencia de quienes desarrollan gestión en los campus universitarios de manera permanente.

En cuanto al género, el 51,2% de las personas participantes se identificó como mujer, el 47,3% como hombre, el 1,1% prefirió no declarar su género y el 0,4% señaló otra identidad de género. En conjunto, la muestra presenta una distribución relativamente equilibrada.

Prácticas cotidianas de sustentabilidad

Las prácticas cotidianas fueron evaluadas mediante una escala de tres categorías ("Siempre", "Algunas veces" y "Nunca"), las personas que contestaron esta parte del instrumento fueron 943 personas (774 en Concepción, 111 en Chillán y 57 en Los Ángeles). En términos generales, los resultados muestran que las prácticas sustentables se encuentran más consolidadas en el ámbito individual que en la participación colectiva.

Práctica cotidiana	Siempre	Algunas veces	Nunca
Eficiencia energética al elegir/usar electrónicos	58,0%	36,9%	5,1%
Regulación del uso de agua en el hogar	54,6%	40,4%	5,0%
Apoya inclusión de grupos diversos en trabajo/estudio	45,5%	45,2%	9,3%
Uso de transporte no motorizado o público	37,6%	44,4%	17,9%
Separación de residuos por tipo	30,5%	58,1%	11,3%
Compra en comercios o productores locales	21,1%	74,9%	4,0%
Participación en org. o proyectos de sustentabilidad	8,1%	38,0%	54,0%

Cuadro 2. Porcentajes de frecuencia de prácticas cotidianas de los participantes en la encuesta. Fuente propia.

Las prácticas más frecuentes corresponden al uso eficiente de equipos electrónicos (58% declara realizarlas siempre) y a la regulación del consumo de agua en el hogar (54,6%). En contraste, la separación de residuos se realiza principalmente de manera ocasional (58,1%), lo que podría estar asociado tanto a la disponibilidad de infraestructura como al grado de consolidación de este hábito.

El apoyo a la inclusión de grupos diversos presenta una distribución similar entre las categorías "Siempre" y "Algunas veces", lo que da cuenta de una valoración ampliamente compartida dentro de la comunidad universitaria.

La principal brecha se observa en la participación colectiva. Un 54% de las personas encuestadas declara no participar nunca en organizaciones o proyectos vinculados con la sustentabilidad. Este resultado, consistente con la medición realizada en 2024, evidencia una brecha persistente entre la adopción de prácticas individuales y la participación en acciones colectivas. Desde la perspectiva de Wals (2019), este tránsito desde la conciencia individual hacia la acción colectiva constituye uno de los principales desafíos de las transformaciones para la sustentabilidad y requiere condiciones institucionales que favorezcan el aprendizaje colaborativo y la participación activa.

Satisfacción con el accionar institucional

La evaluación del desempeño institucional presenta un patrón relativamente consistente. Los mayores niveles de satisfacción se concentran en ámbitos asociados al cuidado del medio ambiente y la inclusión, mientras que las valoraciones más bajas corresponden a eficiencia energética, eficiencia hídrica y economía circular.

La categoría "No responde" aporta información relevante, ya que niveles elevados pueden estar asociados tanto a un menor conocimiento sobre las acciones institucionales como a una baja visibilidad de estas iniciativas.

Ámbito institucional	Satisfecho/a	Neutral	Insatisfecho/a	No responde
Cuidado del medio ambiente y comunidades	63,3%	24,5%	9,1%	3,1%
Inclusión de colectivos menos representados	55,9%	26,6%	11,6%	5,9%
Vinculación con el medio (sustentabilidad)	50,1%	29,6%	13,4%	7,0%
Formación y sensibilización	49,9%	29,8%	14,6%	5,6%
Diversidad cultural (pueblos originarios y migrantes)	49,1%	30,4%	11,9%	8,6%
Oficinas Verdes y prácticas laborales sustentables	43,8%	29,6%	18,0%	8,6%
Biodiversidad y huertos universitarios	42,2%	28,5%	21,8%	7,4%
Eficiencia energética institucional	40,9%	30,0%	24,5%	4,6%
Economía circular	40,1%	34,9%	15,6%	9,4%

Eficiencia hídrica institucional	39,0%	32,1%	23,9%	5,0%
----------------------------------	-------	-------	-------	------

Cuadro 3. Porcentajes de satisfacción con acciones institucionales de los participantes en la encuesta. Fuente propia.

El cuidado del medio ambiente constituye el ámbito mejor evaluado, con un 63,3% de respuestas de satisfacción. En contraste, la eficiencia energética y la eficiencia hídrica concentran los mayores niveles de insatisfacción (24,5% y 23,9%, respectivamente). Estos resultados podrían indicar una percepción de insuficiencia de las acciones institucionales, una baja visibilidad de estas o una combinación de ambos factores.

La economía circular presenta, además, un elevado porcentaje de respuestas neutras (34,9%), lo que podría reflejar un conocimiento limitado respecto de las acciones que la Universidad desarrolla en esta materia.

Conocimiento de iniciativas institucionales

Se consultó a las personas participantes sobre su conocimiento de trece iniciativas institucionales relacionadas con la sustentabilidad.

Iniciativa institucional	Porcentaje de conocimiento
Políticas institucionales de diversidad, inclusión o sustentabilidad	64,3%
Iniciativas de inclusión y diversidad cultural	51,1%
Actividades de vinculación con el medio en sustentabilidad	41,7%
Cursos, asignaturas o especializaciones vinculadas a sustentabilidad	39,0%
Oficinas Verdes u otras iniciativas en espacios laborales	37,9%
Acciones de gestión sustentable en campus (residuos, agua, energía)	34,4%
Páginas web, redes y campañas comunicacionales de sustentabilidad	30,7%
Investigaciones o publicaciones académicas sobre sustentabilidad	30,0%
Fondos para investigaciones o acciones en sustentabilidad	28,5%
Grupos, comités u organizaciones relacionadas con sustentabilidad	24,4%
Prácticas profesionales, tesis o proyectos estudiantiles de sustentabilidad	24,3%
Acuerdo de Producción Limpia (APL II)	16,0%
Formación en sustentabilidad para la comunidad externa	13,3%
Ninguna de las anteriores	3,9%

Cuadro 4. Porcentajes de conocimiento de iniciativas institucionales Fuente propia.

Solo el 3,9% de las personas encuestadas indicó no conocer ninguna de las iniciativas mencionadas. En consecuencia, el 96,1% reconoce al menos una acción institucional relacionada con la sustentabilidad.

Los resultados muestran diferencias importantes en el nivel de conocimiento de las distintas iniciativas. Mientras las políticas institucionales alcanzan el mayor nivel de reconocimiento (64,3%), programas específicos como el Acuerdo de Producción Limpia (APL II) y las actividades de formación dirigidas a la comunidad externa presentan una visibilidad considerablemente menor.

El programa Oficinas Verdes alcanza un nivel de reconocimiento de 37,9%, resultado relevante considerando que se trata de una iniciativa dirigida principalmente a determinados espacios laborales y que no involucra directamente a toda la comunidad universitaria.

Participación en iniciativas y disposición futura

Ante la consulta sobre participación efectiva en iniciativas de sustentabilidad al interior de la Universidad, el 17% de las personas encuestadas declaró haber participado previamente, mientras que el 62,3% indicó no haberlo hecho y el 20,7% no respondió la pregunta.

Las respuestas abiertas muestran una amplia diversidad de experiencias, entre ellas Oficinas Verdes, investigaciones sobre residuos agroindustriales, huertos universitarios, inventarios de biodiversidad, proyectos de eficiencia energética y actividades de vinculación con la comunidad. Estos resultados evidencian la existencia de un grupo de personas ya involucradas en acciones de sustentabilidad, que constituye una base relevante para fortalecer futuras estrategias de participación.

Respecto de las acciones de interés futuro, las preferencias se concentran en actividades de vinculación con el medio (38,4%), cursos y capacitaciones (36,6%) e investigaciones o proyectos (24,6%).

Tipo de acción futura de interés	Porcentaje de preferencia
Vinculación con el medio (talleres, salidas, educación ambiental)	38,4%
Asistir a cursos, diálogos o capacitaciones en sustentabilidad	36,6%
Desarrollar o colaborar en investigaciones y proyectos	24,6%
Ser parte de Oficinas Verdes u otras buenas prácticas laborales	21,9%
Colaborar en comunicación o difusión de contenidos	20,0%
Mesas de trabajo o grupos colaborativos	19,2%
Trabajar en inclusión y diversidad cultural	18,0%
Ninguna de las anteriores	9,1%

Cuadro 5. Porcentajes de interés en acciones futuras de la institución. Fuente propia.

La preferencia por actividades de vinculación con el medio y procesos formativos es consistente con los resultados obtenidos en la medición de 2024 y coincide con la literatura especializada, que identifica el aprendizaje experiencial, el diálogo reflexivo y el trabajo colaborativo con los territorios como estrategias especialmente relevantes para promover transformaciones culturales orientadas hacia la sustentabilidad (Sterling, 2011; Wals, 2019).

4. Análisis situado por campus

El presente apartado desarrolla una lectura situada de los resultados obtenidos en cada uno de los campus de la Universidad de Concepción. El propósito no es establecer comparaciones jerárquicas entre ellos, sino comprender las particularidades de cada contexto, identificando fortalezas, brechas y oportunidades de desarrollo. Desde esta perspectiva, se reconoce que cada campus posee trayectorias, características territoriales, infraestructura y dinámicas organizacionales propias, por lo que una misma tendencia puede adquirir significados distintos según el contexto en que se manifiesta.

4.1. Campus Concepción

El Campus Concepción concentra el **82,3% de las respuestas** de la encuesta. La distribución por estamento corresponde a 54,1% funcionarios y funcionarias (465 personas), 24,3% académicos y académicas (209) y 21,6% estudiantes de pregrado, posgrado y especialidades (186). Respecto del género, el 52,8% de las personas participantes se identificó como mujer, el 45,6% como hombre y el 1,7% prefirió no declarar su género o señaló otra identidad.

Práctica cotidiana	Siempre	Algunas veces	Nunca
Eficiencia energética	56,1%	38,0%	5,9%
Regulación del uso de agua	52,7%	42,0%	5,3%
Apoyo a inclusión y diversidad	44,4%	45,7%	9,8%
Transporte no motorizado o público	39,1%	43,4%	17,4%
Separación de residuos	30,5%	57,8%	11,8%
Compra en comercios locales	19,5%	76,5%	4,0%
Participación en org. de sustentabilidad	6,6%	37,1%	56,3%

Cuadro 6. Porcentajes de frecuencia de prácticas cotidianas de los participantes en la encuesta. Fuente propia.

Los resultados del Campus Concepción reproducen, en términos generales, las tendencias observadas para el conjunto de la Universidad, situación esperable debido al peso relativo de su muestra.

Entre las prácticas con mayor frecuencia destaca el uso de transporte público o no motorizado (39,1% declara realizarlo siempre), resultado que puede estar asociado a las características urbanas del campus y a la disponibilidad de alternativas de movilidad en la ciudad de Concepción.

La separación de residuos presenta un comportamiento mayoritariamente ocasional, lo que sugiere que esta práctica aún no se encuentra plenamente consolidada. Este resultado podría estar relacionado tanto con la disponibilidad de infraestructura como con la continuidad del hábito en los distintos espacios universitarios.

La principal brecha se observa nuevamente en la participación colectiva: el 56,3% de las personas declara no participar nunca en organizaciones o proyectos de sustentabilidad. Considerando la diversidad de organizaciones y actividades presentes en este campus, este resultado sugiere la necesidad de fortalecer mecanismos que faciliten la participación y visibilicen las oportunidades de involucramiento para la comunidad universitaria.

Satisfacción con el accionar institucional

Ámbito institucional	Satisfecho/a	Neutral	Insatisfecho/a	No responde
Cuidado del Medio Ambiente y comunidades	61,4%	25,7%	9,4%	3,5%
Inclusión de colectivos	54,3%	27,8%	11,8%	6,2%
Vinculación con el medio	49,1%	30,1%	13,3%	7,5%
Formación y sensibilización	48,8%	30,7%	14,3%	6,1%
Diversidad cultural	49,0%	30,9%	11,3%	8,8%
Oficinas Verdes	41,3%	30,5%	18,6%	9,6%
Biodiversidad/huertos	41,7%	28,6%	21,8%	7,9%
Eficiencia energética	39,8%	30,7%	24,6%	4,9%
Economía circular	39,0%	36,2%	15,8%	9,0%
Eficiencia hídrica	37,3%	32,9%	24,0%	5,7%

Cuadro 7. Porcentajes de satisfacción con acciones institucionales de los participantes en la encuesta campus Concepción. Fuente propia.

La economía circular registra el mayor porcentaje de respuestas neutrales (36,2%), lo que podría indicar que las acciones desarrolladas en esta materia aún presentan un nivel limitado de conocimiento entre la comunidad universitaria.

Asimismo, la eficiencia energética y la eficiencia hídrica concentran los mayores niveles de insatisfacción (24,6% y 24,0%, respectivamente). Estos resultados son consistentes con los observados a nivel institucional y sugieren oportunidades para fortalecer tanto la implementación como la comunicación de las acciones desarrolladas en estas áreas.

Conocimiento de iniciativas institucionales

Las iniciativas con mayor nivel de reconocimiento corresponden a las políticas institucionales (63,6%), las acciones de inclusión y diversidad (50,6%) y las actividades de vinculación con el medio (42,7%). En contraste, el Acuerdo de Producción Limpia (APL II) (13,8%) y las

actividades de formación dirigidas a la comunidad externa (13,4%) presentan los menores niveles de conocimiento.

El programa Oficinas Verdes alcanza un reconocimiento de 35,3%. Considerando que este campus concentra la mayor parte de las oficinas participantes, este resultado sugiere oportunidades para fortalecer su visibilización hacia la comunidad universitaria en general.

Participación declarada y disposición futura

El 15,2% de las personas encuestadas del Campus Concepción (131 personas) declara haber participado en alguna iniciativa de sustentabilidad. Al considerar únicamente a quienes respondieron esta pregunta, la proporción alcanza el 19,4%.

Las experiencias mencionadas incluyen participación en Oficinas Verdes, investigaciones sobre valorización de residuos, actividades de vinculación con el medio, huertos universitarios, recorridos de biodiversidad e iniciativas relacionadas con inclusión y diversidad. Estas respuestas muestran una diversidad de espacios desde los cuales ya se desarrollan acciones vinculadas con la sustentabilidad.

Las iniciativas que generan mayor interés para una futura participación corresponden a actividades de vinculación con el medio (37,4%) y cursos o capacitaciones (35,7%), tendencia consistente con los resultados generales de la encuesta.

Las respuestas abiertas permiten profundizar la interpretación de estos resultados. Entre las principales sugerencias destacan la ampliación de la infraestructura para el reciclaje, la incorporación transversal de contenidos de sustentabilidad en los programas de formación, la implementación de soluciones de eficiencia energética, como paneles solares, y el fortalecimiento de la comunicación institucional. De manera transversal emerge también una demanda por una mayor coherencia entre los compromisos institucionales y las prácticas cotidianas de gestión del campus.

"La UdeC ya tiene una Política de Sustentabilidad y mide su huella de carbono. El desafío ahora es hacerla operativa. La acción clave es implementar un Plan Institucional de Descarbonización del Campus." (Respuesta encuesta 2025).

"Integrar contenidos de cuidados ambientales en pregrado y posgrados, gestión en el campus (eficiencia energética en las facultades como paneles solares, reducción de residuos), todo supervisado porque se habla, pero en lo concreto no se realiza." (Respuesta encuesta 2025).

En conjunto, los resultados muestran un campus donde las prácticas individuales de sustentabilidad se encuentran relativamente instaladas, especialmente en aspectos asociados al uso eficiente de recursos y la movilidad. Sin embargo, estas prácticas no se traducen con la misma intensidad en participación colectiva ni en un alto nivel de conocimiento de las iniciativas institucionales. Las respuestas evidencian una comunidad que valora la sustentabilidad, pero que demanda mayores oportunidades para involucrarse y una gestión institucional más visible y coherente con los compromisos declarados.

Las respuestas cualitativas refuerzan esta interpretación al poner énfasis en la necesidad de mejorar la infraestructura para la gestión ambiental, incorporar la sustentabilidad de manera transversal en la formación y fortalecer la comunicación de las acciones institucionales. Más que solicitar nuevas iniciativas, la comunidad plantea consolidar y hacer más visibles las existentes, favoreciendo una apropiación cotidiana de la sustentabilidad en la vida universitaria.

4.2. Campus Chillán

El Campus Chillán aportó **123 respuestas**, equivalentes al **11,8%** del total de la muestra. La distribución por estamento corresponde a 48,0% de funcionarios y funcionarias (59 personas), 34,1% de académicos y académicas (42) y 17,9% de estudiantes de pregrado y posgrado (22). En comparación con la distribución general de la encuesta, este campus presenta una mayor proporción relativa del estamento académico, aspecto que puede influir en las percepciones sobre formación, investigación y vinculación con la sustentabilidad.

Respecto del género, el 56,9% de las personas participantes se identificó como hombre, el 41,5% como mujer y el 1,6% prefirió no declarar su género.

Práctica cotidiana	Siempre	Algunas veces	Nunca
Eficiencia energética	74,8%	24,3%	0,9%
Regulación del uso de agua	64,9%	31,5%	3,6%
Apoyo a inclusión y diversidad	47,7%	45,0%	7,2%
Separación de residuos	28,8%	60,4%	10,8%
Transporte no motorizado o público	28,8%	45,9%	25,2%
Compra en comercios locales	26,1%	68,5%	5,4%
Participación en org. de sustentabilidad	16,2%	36,9%	46,8%

Cuadro 8. Porcentajes de frecuencia de prácticas cotidianas de los participantes en la encuesta campus Chillán. Fuente propia.

El Campus Chillán presenta los porcentajes más altos de prácticas asociadas al uso eficiente de recursos. El 74,8% de las personas encuestadas declara utilizar siempre criterios de eficiencia energética al elegir o utilizar equipos electrónicos y el 64,9% señala regular siempre el consumo de agua en el hogar. Asimismo, el apoyo a la inclusión y la diversidad alcanza un 47,7% de respuestas en la categoría "Siempre", ubicándose levemente por sobre el promedio institucional.

La separación de residuos mantiene un comportamiento predominantemente ocasional en el ámbito individual, similar al observado en los demás campus, lo que sugiere que esta práctica aún enfrenta desafíos para consolidarse de manera sistemática.

En materia de participación colectiva, el Campus Chillán registra los porcentajes más altos de involucramiento entre los tres campus: el 16,2% declara participar siempre en organizaciones o proyectos de sustentabilidad y el 36,9% lo hace algunas veces. Aunque la participación

continúa siendo limitada en términos absolutos, estos resultados muestran un nivel de involucramiento significativo. Esta diferencia podría estar asociada a la mayor presencia relativa del estamento académico y a la trayectoria del campus en ámbitos de investigación e innovación relacionados con la sustentabilidad, hipótesis que requeriría ser profundizada mediante estudios específicos.

Satisfacción institucional

Ámbito institucional	Satisfecho/a	Neutral	Insatisfecho/a	No responde
Cuidado del MA y comunidades	76,6%	16,2%	6,3%	0,9%
Inclusión de colectivos	64,9%	21,6%	9,9%	3,6%
Formación y sensibilización	56,8%	22,5%	16,2%	4,5%
Oficinas Verdes	54,1%	25,2%	16,2%	4,5%
Vinculación con el medio	52,3%	27,0%	14,4%	6,3%
Economía circular	49,5%	24,3%	13,5%	12,6%
Diversidad cultural	48,6%	30,6%	15,3%	5,4%
Eficiencia energética	47,7%	24,3%	24,3%	3,6%
Biodiversidad/huertos	45,9%	27,0%	19,8%	7,2%
Eficiencia hídrica	45,9%	26,1%	25,2%	2,7%

Cuadro 9. Porcentajes de satisfacción con acciones institucionales de los participantes en la encuesta campus Chillán. Fuente propia.

El Campus Chillán presenta las valoraciones de satisfacción más altas de los tres campus en la mayoría de los ámbitos evaluados. Destacan especialmente el cuidado del medio ambiente y las comunidades (76,6%) y la inclusión de colectivos menos representados (64,9%), junto con evaluaciones favorables para formación, sensibilización y el programa Oficinas Verdes.

No obstante, las mayores oportunidades de mejora continúan concentrándose en la eficiencia hídrica (25,2% de insatisfacción) y la eficiencia energética (24,3%), resultados que son consistentes con las tendencias observadas a nivel institucional.

Las respuestas abiertas complementan estos resultados al señalar dificultades asociadas a la continuidad de algunas acciones de gestión ambiental. En particular, varias personas mencionan la necesidad de fortalecer los sistemas de reciclaje, no solo mediante infraestructura, sino también asegurando procesos permanentes de recolección y gestión de los residuos.

"Reciclaje. Pero efectivo. No como lo que se ha hecho, que empieza, pero nadie retira residuos y al final es mejor eliminar en basura común. Las personas a cargo deben hacerse responsables y no solo de la instalación." (Respuesta encuesta 2025)

Conocimiento de iniciativas institucionales y participación

Las políticas institucionales (68,3%), las iniciativas de inclusión y diversidad (50,4%) y el programa Oficinas Verdes (46,3%) corresponden a las iniciativas con mayor nivel de reconocimiento entre las personas participantes del Campus Chillán.

El conocimiento del Acuerdo de Producción Limpia (APL II) alcanza un 22,0%, porcentaje superior al observado en el Campus Concepción. Si bien la encuesta no permite explicar las razones de esta diferencia, podría estar asociada a la mayor presencia de actividades académicas y de investigación vinculadas con producción limpia y sustentabilidad.

El 22,0% de las personas encuestadas (27 participantes) declara haber participado previamente en alguna iniciativa de sustentabilidad. Las experiencias mencionadas incluyen Oficinas Verdes, investigaciones sobre valorización de residuos agroindustriales, proyectos de energías renovables, iniciativas de conservación de la biodiversidad, huertas urbanas, alimentación ancestral y puntos ecológicos.

Respecto de la participación futura, las preferencias se concentran en actividades de vinculación con el medio (43,1%), cursos y capacitaciones (39,0%) e investigaciones y proyectos (31,7%). Estos resultados son consistentes con el perfil académico del campus y muestran un interés importante por fortalecer tanto los procesos formativos como la vinculación con el territorio.

Las respuestas cualitativas complementan este escenario al plantear propuestas orientadas a fortalecer la movilidad sostenible, incorporar energías renovables y uso eficiente del agua en la infraestructura universitaria, y ampliar la formación en sustentabilidad hacia carreras donde estos contenidos aún tienen una presencia limitada.

"Crear un Plan Integral de Movilidad Sostenible, en donde se promueva el uso de la bicicleta, la caminata, el transporte público y la reducción del uso del automóvil."
(Respuesta encuesta 2025).

"Incorporar el uso de energías renovables y el uso eficiente del agua para el funcionamiento de los campus. Realizar programas de formación dirigidos a las carreras humanistas, en las que típicamente estos temas no se abordan."
(Respuesta encuesta 2025).

En conjunto, los resultados muestran un campus con altos niveles de adopción de prácticas individuales de sustentabilidad, una evaluación institucional favorable y un mayor nivel de participación en iniciativas respecto de los demás campus. Estos antecedentes sugieren una comunidad donde la sustentabilidad presenta un grado importante de apropiación, especialmente en ámbitos relacionados con la formación, la investigación y la gestión universitaria.

Al mismo tiempo, las respuestas abiertas evidencian que esta valoración positiva convive con demandas concretas orientadas a fortalecer la implementación de las acciones institucionales. Más que generar nuevas iniciativas, la comunidad enfatiza la necesidad de consolidar procesos ya iniciados, asegurar la continuidad de los sistemas de gestión ambiental y ampliar las oportunidades de formación y participación. En este sentido, el principal desafío para el

Campus Chillán parece centrarse en profundizar y dar mayor continuidad a una cultura para la sustentabilidad que ya presenta avances significativos.

4.3. Campus Los Ángeles

El Campus Los Ángeles aportó **61 respuestas**, equivalentes al **5,8%** del total de la muestra. La distribución por estamento corresponde a 45,9% de funcionarios y funcionarias (28 personas), 37,7% de académicos y académicas (23) y 16,4% de estudiantes de pregrado y posgrado (10). En términos relativos, este campus presenta la mayor proporción de personas pertenecientes al estamento académico.

Respecto del género, la distribución es equilibrada: el 50,8% de las personas participantes se identificó como hombre y el 49,2% como mujer.

Considerando el tamaño de la muestra, los resultados deben interpretarse con cautela, privilegiando el análisis de tendencias generales por sobre comparaciones de carácter estadístico.

Práctica cotidiana	Siempre	Algunas veces	Nunca
Regulación del uso de agua	59,6%	36,8%	3,5%
Apoyo a inclusión y diversidad	54,4%	38,6%	7,0%
Eficiencia energética	52,6%	45,6%	1,8%
Separación de residuos	33,3%	59,6%	7,0%
Transporte no motorizado o público	33,3%	56,1%	10,5%
Compra en comercios locales	31,6%	66,7%	1,8%
Participación en org. de sustentabilidad	12,3%	50,9%	36,8%

Cuadro 10. Porcentajes de frecuencia de prácticas cotidianas de los participantes en la encuesta campus Los Ángeles. Fuente propia.

El Campus Los Ángeles presenta altos niveles de adopción de prácticas individuales de sustentabilidad. Destacan especialmente el apoyo a la inclusión y diversidad (54,4%), la regulación del consumo de agua (59,6%) y la compra en comercios o productores locales (31,6%), esta última con el porcentaje más alto entre los tres campus.

Asimismo, la separación de residuos registra el mayor porcentaje de personas que declara realizar esta práctica de manera permanente (33,3%) y el menor porcentaje de respuestas en la categoría "Nunca" (7,0%). Estos resultados son consistentes con la trayectoria que el campus ha desarrollado en iniciativas de gestión de residuos y educación ambiental, aunque la encuesta no permite establecer una relación causal entre ambos elementos.

La participación colectiva continúa siendo la práctica menos frecuente; sin embargo, el Campus Los Ángeles presenta un escenario favorable. Solo el 36,8% declara no participar nunca en organizaciones o proyectos de sustentabilidad, mientras que el 50,9% señala hacerlo algunas veces. Estos antecedentes sugieren una mayor presencia de espacios de

involucramiento o una mayor proximidad entre las iniciativas institucionales y la comunidad universitaria.

Satisfacción con el accionar institucional

Ámbito institucional	Satisfecho/a	Neutral	Insatisfecho/a	No responde
Cuidado del medio ambiente y comunidades	63,2%	24,6%	10,5%	1,8%
Inclusión de colectivos	59,6%	21,1%	12,3%	7,0%
Vinculación con el medio	57,9%	28,1%	12,3%	1,8%
Oficinas Verdes	57,9%	26,3%	12,3%	3,5%
Diversidad cultural	50,9%	24,6%	12,3%	12,3%
Formación y sensibilización	50,9%	31,6%	15,8%	1,8%
Eficiencia hídrica	47,4%	33,3%	19,3%	0,0%
Eficiencia energética	43,9%	29,8%	24,6%	1,8%
Biodiversidad/huertos	42,1%	31,6%	26,3%	0,0%
Economía circular	35,1%	38,6%	17,5%	8,8%

Cuadro 11. Porcentajes de satisfacción con acciones institucionales de los participantes en la encuesta campus Los Ángeles. Fuente propia.

Los mayores niveles de satisfacción se observan en el programa Oficinas Verdes y en las actividades de vinculación con el medio, ambos con un 57,9% de respuestas positivas, además del cuidado del medio ambiente y las comunidades (63,2%). Estos resultados son consistentes con el reconocimiento que la comunidad manifiesta hacia diversas iniciativas desarrolladas en el campus.

En contraste, la eficiencia energética, la eficiencia hídrica y las acciones relacionadas con biodiversidad y huertos concentran los mayores niveles de insatisfacción relativa, lo que indica que la infraestructura y la gestión de recursos continúan siendo ámbitos donde la comunidad identifica oportunidades de mejora.

La economía circular presenta el porcentaje más alto de respuestas neutrales (38,6%), mientras que diversidad cultural registra el mayor porcentaje de personas que optó por no responder (12,3%). Ambos resultados podrían indicar espacios donde las acciones institucionales requieren mayor difusión o una presencia más visible dentro del campus.

Conocimiento de iniciativas institucionales y participación

El Campus Los Ángeles presenta los mayores niveles de reconocimiento institucional para el programa Oficinas Verdes (57,4%), las acciones de gestión sustentable en el campus (47,5%) y el Acuerdo de Producción Limpia (APL II) (32,8%).

En contraste, las prácticas profesionales, tesis e investigaciones vinculadas con sustentabilidad (16,4%) y las actividades de formación dirigidas a la comunidad externa (8,2%) corresponden a las iniciativas menos conocidas por las personas participantes.

El 32,8% de las personas encuestadas (20 participantes) declara haber participado previamente en alguna iniciativa de sustentabilidad, porcentaje que constituye el más alto de los tres campus. Las experiencias mencionadas incluyen inventarios de biodiversidad, implementación del punto limpio, desarrollo de la primera huerta universitaria, participación en Oficinas Verdes, visitas al CET Biobío, campañas de recolección de medicamentos y actividades de seguimiento del Acuerdo de Producción Limpia.

Respecto de la participación futura, las preferencias se concentran en cursos y capacitaciones (44,3%), actividades de vinculación con el medio (42,6%), Oficinas Verdes (32,8%) e investigaciones y proyectos (31,1%). Destaca además el interés por participar en mesas de trabajo colaborativas (29,5%), porcentaje superior al observado en los demás campus y que refleja una disposición favorable hacia instancias de coordinación y trabajo conjunto.

Las respuestas abiertas permiten identificar propuestas orientadas tanto al fortalecimiento de la infraestructura como a la continuidad de las iniciativas existentes. Entre ellas destacan medidas para incentivar el uso de utensilios reutilizables, mejorar la eficiencia en el riego de áreas verdes, incorporar tecnologías para el ahorro energético y consolidar proyectos ya iniciados por el campus.

"Descuento en cafeterías universitarias por usar tazas reutilizables, riego de áreas verdes en horarios de bajo sol o con sistemas de goteo, sensores de movimiento para luces en pasillos y baños." (Respuesta encuesta 2025).

"Puesta en marcha del punto limpio, implementación de la primera huerta universitaria, generando un cambio de mentalidad en la comunidad universitaria a través de estas acciones." (Respuesta encuesta 2025).

En conjunto, los resultados muestran un campus donde las iniciativas de sustentabilidad presentan altos niveles de conocimiento y participación en comparación con los demás campus de la Universidad. La comunidad manifiesta una valoración positiva de programas como Oficinas Verdes y de las actividades de vinculación con el medio, al mismo tiempo que evidencia una disposición importante para continuar involucrándose en procesos formativos, proyectos y espacios colaborativos.

Las respuestas cualitativas muestran que la comunidad valora especialmente aquellas acciones que han tenido una implementación concreta y visible dentro del campus. Más que plantear la necesidad de iniciar nuevas líneas de trabajo, las personas participantes enfatizan la importancia de consolidar, fortalecer y dar continuidad a las iniciativas existentes, profundizando una cultura para la sustentabilidad que, de acuerdo con los resultados de esta encuesta, presenta un grado significativo de apropiación institucional.

5. Conclusiones y recomendaciones

La Encuesta de Cultura Sustentable UdeC 2025 permite profundizar la comprensión sobre las formas en que la comunidad universitaria vive, percibe y practica la sustentabilidad. En comparación con la medición realizada en 2024, esta segunda aplicación no solo incrementó significativamente su alcance, pasando de 628 a 1.045 participantes, sino que también consolida el instrumento como una herramienta de seguimiento de la cultura para la sustentabilidad y de apoyo a la gestión institucional. El mayor tamaño de la muestra fortalece la representatividad de los resultados y permite identificar tendencias con mayor solidez, así como reconocer las particularidades de cada campus.

Los hallazgos muestran que la sustentabilidad constituye un valor ampliamente reconocido por la comunidad universitaria. Las prácticas individuales relacionadas con el uso eficiente de la energía, el cuidado del agua y la inclusión presentan altos niveles de adopción en los tres campus, lo que sugiere que estos comportamientos se encuentran relativamente incorporados a la vida cotidiana de quienes integran la Universidad.

Sin embargo, esta apropiación individual no se traduce con la misma intensidad en formas de participación colectiva. La baja participación en organizaciones, proyectos o espacios colaborativos vinculados con la sustentabilidad continúa siendo uno de los principales desafíos identificados por el estudio. Esta tendencia es consistente con la literatura sobre ciudadanía ambiental, que plantea que la adopción de hábitos individuales no conduce necesariamente a procesos de organización y acción colectiva, los cuales requieren condiciones institucionales que favorezcan el encuentro, la colaboración y el aprendizaje compartido (Dobson, 2007; Wals, 2019).

La evaluación del desempeño institucional presenta, en términos generales, resultados favorables, especialmente en ámbitos relacionados con el cuidado del medio ambiente, la inclusión y la vinculación con el medio. Al mismo tiempo, persisten oportunidades de mejora en materias como eficiencia energética, eficiencia hídrica, gestión de residuos, biodiversidad y economía circular. Estas brechas pueden responder tanto a desafíos de implementación como a la necesidad de fortalecer la comunicación y la visibilización de las acciones que ya desarrolla la Universidad.

En este sentido, uno de los cambios más relevantes respecto de la medición anterior es que la comunidad universitaria manifiesta opiniones más definidas sobre el desempeño institucional. Mientras la primera aplicación estuvo marcada por altos niveles de desconocimiento respecto de diversas iniciativas y acciones, la presente encuesta evidencia una comunidad que reconoce con mayor claridad el trabajo desarrollado por la Universidad, expresa expectativas más concretas y evalúa de manera más informada las distintas dimensiones de la sustentabilidad. Asimismo, se observa una mayor visibilidad de programas como Oficinas Verdes y un reconocimiento más extendido de las políticas institucionales, lo que refleja un proceso gradual de apropiación de la agenda de sustentabilidad.

El análisis comparativo entre campus también constituye un avance respecto de la primera medición. Más que establecer diferencias de desempeño, el enfoque situado permitió identificar fortalezas, desafíos y oportunidades específicas en cada territorio. Concepción evidencia el desafío de fortalecer la participación en un campus de gran escala y alta

complejidad; Chillán destaca por una mayor apropiación de prácticas asociadas al cuidado de los recursos y por el interés en la investigación aplicada; mientras que Los Ángeles muestra niveles relativamente altos de participación y apropiación de iniciativas locales. Estos resultados refuerzan la necesidad de diseñar estrategias institucionales comunes, pero adaptadas a las características y trayectorias de cada campus.

En conjunto, los resultados muestran que la cultura para la sustentabilidad en la Universidad de Concepción no parte desde cero. Existe una comunidad que ha incorporado prácticas sustentables en su vida cotidiana, reconoce la importancia de avanzar hacia una universidad más sustentable y valora positivamente una parte importante de las acciones institucionales. No obstante, esta cultura aún se encuentra en un proceso de consolidación. La principal brecha ya no parece situarse en la sensibilización, sino en la capacidad de transformar las prácticas individuales en procesos colectivos, fortalecer la apropiación de las iniciativas institucionales y generar condiciones materiales que permitan sostener los cambios culturales en el tiempo.

Finalmente, la Encuesta de Cultura Sustentable UdeC se consolida como un instrumento de monitoreo de la cultura para la sustentabilidad en la Universidad de Concepción. La posibilidad de contar con mediciones periódicas permitirá observar la evolución de los procesos de cambio cultural, evaluar el impacto de las acciones implementadas y orientar la toma de decisiones basada en evidencia.

En este contexto, los resultados de la presente investigación muestran la conveniencia de complementar las futuras aplicaciones de la encuesta con metodologías cualitativas, tales como entrevistas semiestructuradas, grupos focales, observación participante y estudios etnográficos en los distintos campus. Estas aproximaciones permitirían profundizar en los significados, motivaciones, barreras y dinámicas sociales que subyacen a los patrones identificados por la encuesta, fortaleciendo la comprensión de los procesos de transformación cultural y aportando evidencia complementaria para el diseño de estrategias institucionales cada vez más pertinentes, situadas y contextualizadas.

Recomendaciones estratégicas

I. Fortalecer las condiciones habilitantes para la gestión sustentable

Los resultados muestran que la eficiencia energética, la eficiencia hídrica y la gestión de residuos concentran los mayores niveles de insatisfacción en los tres campus. Las respuestas abiertas refuerzan esta tendencia al señalar la necesidad de ampliar la infraestructura disponible, fortalecer los sistemas de reciclaje y mejorar la gestión de los recursos. Sin embargo, estos hallazgos también evidencian desafíos asociados a la visibilización de la infraestructura existente y al fortalecimiento de las capacidades de la comunidad universitaria para conocer, utilizar y apropiarse de estas iniciativas. En este sentido, el desarrollo de infraestructura constituye una condición habilitante para consolidar prácticas sustentables, pero requiere ir acompañado de estrategias culturales que promuevan el conocimiento, la corresponsabilidad y la agencia de los distintos estamentos (Leff, 2004). Asimismo, resulta necesario avanzar en gestiones internas que permitan ampliar y fortalecer los sistemas de apoyo institucional. Por ejemplo, en materia de gestión de residuos, la ausencia de mecanismos de recolección diferenciada en diversas facultades, reparticiones y espacios de

alto tránsito implica que sean las propias personas quienes deban trasladar los materiales reciclables hasta los puntos de acopio, situación que puede desincentivar la participación y limitar la efectividad de las iniciativas. En consecuencia, acciones orientadas tanto a ampliar la infraestructura como a mejorar su visibilización, fortalecer la educación para la sustentabilidad y optimizar los mecanismos institucionales de apoyo podrían responder de manera más integral a las principales demandas expresadas por la comunidad.

II. Favorecer el tránsito desde las prácticas individuales hacia la acción colectiva

La encuesta muestra una diferencia importante entre la adopción de prácticas individuales y la participación en organizaciones o proyectos de sustentabilidad. Mientras hábitos como el uso eficiente de la energía o el cuidado del agua presentan altos niveles de adopción, la participación organizada continúa siendo limitada. Estos resultados sugieren la conveniencia de fortalecer espacios permanentes de encuentro, colaboración y aprendizaje entre estudiantes, personal académico y funcionarios. El desarrollo de comunidades de práctica, redes de colaboración por unidades académicas, iniciativas impulsadas desde los propios campus y espacios de intercambio de experiencias podría favorecer la transición desde la responsabilidad individual hacia formas de acción colectiva más sostenidas.

III. Fortalecer la comunicación y visibilización de las iniciativas institucionales

El conocimiento de las distintas iniciativas de sustentabilidad presenta diferencias importantes. Compromisos institucionales como el Acuerdo de Producción Limpia (APL II), las acciones de formación dirigidas a la comunidad externa y los fondos para proyectos alcanzan niveles de reconocimiento considerablemente menores que las políticas institucionales. Estos resultados evidencian oportunidades para fortalecer las estrategias de comunicación institucional, promoviendo una mayor difusión de las acciones existentes mediante canales institucionales, redes sociales, campañas internas y espacios formativos. Incrementar la visibilidad de estas iniciativas puede contribuir a favorecer su apropiación por parte de la comunidad universitaria.

IV. Reconocer y articular la comunidad ya comprometida con la sustentabilidad

Las personas que declararon haber participado previamente en iniciativas de sustentabilidad representan una comunidad diversa, distribuida en los tres campus y vinculada a experiencias muy distintas, como Oficinas Verdes, investigación, biodiversidad, huertos universitarios, economía circular y vinculación con el medio. Este grupo constituye un recurso estratégico para el fortalecimiento de la cultura institucional, ya que puede desempeñar un rol relevante en procesos de acompañamiento, difusión, liderazgo y aprendizaje entre pares. Su reconocimiento y articulación permitiría consolidar redes internas de colaboración y ampliar el alcance de las iniciativas existentes.

V. Potenciar las líneas de acción que generan mayor interés en la comunidad

Las actividades de vinculación con el medio y las instancias de formación y capacitación corresponden a las modalidades de participación con mayor interés declarado por las personas encuestadas. Estos resultados son consistentes con los enfoques de aprendizaje transformador propuestos por Sterling (2011) y Wals (2019), que destacan la importancia del

aprendizaje experiencial, el diálogo entre saberes y la resolución colaborativa de problemas reales. En consecuencia, fortalecer estas líneas de acción representa una oportunidad para ampliar la participación y consolidar procesos de aprendizaje orientados hacia la sustentabilidad.

VI. Diseñar estrategias diferenciadas para cada campus

El análisis situado muestra que la cultura para la sustentabilidad adquiere características particulares en cada campus. En Concepción, los resultados evidencian la necesidad de fortalecer la participación y mejorar la visibilidad de las iniciativas institucionales en un contexto de mayor complejidad organizacional. En Chillán, los altos niveles de satisfacción y la presencia de capacidades académicas vinculadas con la sustentabilidad ofrecen oportunidades para profundizar la articulación entre investigación, formación y gestión universitaria. En Los Ángeles, la alta participación declarada y el amplio reconocimiento de diversas iniciativas institucionales constituyen fortalezas sobre las cuales es posible seguir consolidando una cultura de sustentabilidad basada en la acción comunitaria y el vínculo con el territorio.

En este contexto, las estrategias institucionales orientadas a fortalecer la cultura para la sustentabilidad deberían mantener un marco común para toda la Universidad, pero adaptarse a las particularidades, capacidades y desafíos de cada campus. Los resultados de esta encuesta muestran que la diversidad de contextos constituye un recurso para el diseño de políticas más pertinentes y efectivas, más que un obstáculo para su implementación.

Más que medir el nivel de sustentabilidad de la Universidad de Concepción, esta encuesta permite comprender el momento de transición cultural en que se encuentra la institución. Los resultados muestran que existe una base importante de prácticas, conocimientos e iniciativas sobre la cual construir. El desafío de los próximos años no consiste únicamente en incorporar nuevas acciones, sino en fortalecer las condiciones que permitan conectar esos esfuerzos, ampliar la participación y consolidar una cultura para la sustentabilidad que forme parte de la experiencia cotidiana de toda la comunidad universitaria.

6. Referencias bibliográficas

- Agencia de Sustentabilidad y Cambio Climático. (2022). Acuerdo de Producción Limpia para instituciones de educación superior.
- Dobson, A. (2007). Environmental citizenship: Towards sustainable development. *Sustainable Development*, 15(5), 276–285.
- Escobar, A. (2016). Sentipensar con la tierra: Las luchas territoriales y la dimensión ontológica de las epistemologías del sur. *AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana*, 11(1), 11–32.
- Leff, E. (2004). Racionalidad ambiental: La reapropiación social de la naturaleza. Siglo XXI Editores.
- Red Campus Sustentable. (2021). Instrumento de evaluación de sustentabilidad para instituciones de educación superior.

- Restrepo, E. (2012). *Intervenciones en teoría cultural*. Editorial Universidad del Cauca.
- Sterling, S. (2011). Transformative learning and sustainability: Sketching the conceptual ground. *Learning and Teaching in Higher Education*, 5, 17–33.
- Wals, A. E. J. (2019). Sustainability-oriented ecologies of learning: A response to systemic global dysfunction. En R. Barnett y N. Jackson (Eds.), *Ecologies for learning and practice: Emerging ideas, sightings, and possibilities* (pp. 61–78). Routledge.